

В диссертационный совет 35.2.038.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Уральский государственный  
аграрный университет»

### **Отзыв**

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Терновых Константина Семеновича на диссертационную работу Белоконова Юрия Владимировича на тему: «Механизм оценки эффективности функционирования организаций плодоовощеводства региона в условиях экономических санкций», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

**Актуальность темы диссертационного исследования.** На современном этапе развития страны одной из сложных проблем обеспечения продовольственной безопасности населения является степень насыщения рынка плодами, ягодами и овощами, и прежде всего отечественного производства. Сложность реализации ее во многом зависит от специфики ведения хозяйства в отраслях садоводства и овощеводства, обусловленной высокой капиталоемкостью производства продукции, сроками окупаемости инвестиций, агротехникой возделывания, в плодоводстве иногда длительным непродуктивным периодом до вступления многих садовых культур в плодоношение и т.д.

Особая роль в обеспечении населения страны продукцией садоводства и овощеводства должна принадлежать сельскохозяйственным организациям, специализирующимся на их производстве. Однако в них по-прежнему наблюдаются сокращение и стагнация размеров площадей садов и ягодников и посевных площадей овощных культур, а процессы воспроизводства многолетних насаждений сдерживаются недостаточностью посадочного материала и большими затратами на посадку и уход в неплодоносящем возрасте. На сегодня в садоводческих организациях практически нет всей номенклатуры специализированной сельскохозяйственной техники для

садоводства и питомниководства, зачастую приводящей к вынужденному упрощению агротехнологий, а также имеет место нарастающий дефицит кадров в садоводстве и питомниководстве, образующийся в связи с ликвидацией подготовки их в системе среднего профессионального и высшего образования. Аналогичное наблюдается и в овощеводческих предприятиях.

Несмотря на рост государственной поддержки производителей продукции садоводства и овощеводства, отечественных производителей специализированного машиностроения и холодильного оборудования для этих отраслей, а также активизацию государственного регулирования национального рынка плодоовощеводческой продукции, сложившиеся уровни ее не обеспечивают повышение конкурентоспособности и эффективности отраслей. Все это предопределяет необходимость исследования вопросов эффективности организаций садоводства и овощеводства и актуальность темы диссертационной работы.

**Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**  
Достоверность результатов представленного диссертационного исследования подтверждается анализом и обобщением отечественных и зарубежных публикаций, статистических материалов и информации, репрезентативностью исходных данных, использованием способов научного исследования, а также апробацией полученных результатов.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды классиков экономической науки, современных отечественных и зарубежных ученых экономистов-аграрников, действующие законодательные акты РФ, а также программные документы и постановления правительства, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства Челябинской области по вопросам развития плодоовощеводства. Содержащиеся в диссертации теоретические и научно-методические положения согласуются с полученными выводами.

В процессе исследования использованы методы экономических исследований: статистические методы, расчетно-аналитический, экономико-математические методы и др. Результаты исследований опубликованы в перечне научных изданий, входящих в различные базы, прошли успешную апробацию на научно-практических конференциях. За период работы над диссертацией соискателем опубликовано 14 печатных работ общим объемом 4,5 п. л., в том числе авторских – 3,23 п. л. В рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 статьи, что может рассматриваться как доказательство обоснованности результатов проведенного исследования.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика», 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК) и соответствует пунктам: 3.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях АПК, 3.15. Прогнозирование развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию механизма оценки эффективности функционирования организаций плодоовоощеводства региона в условиях экономических санкций.

К конкретным элементам научной новизны диссертационного исследования можно отнести:

- разработана интегральная оценка эффективности функционирования организаций плодоовоощеводства региона в условиях экономических санкций и комплекс методических приемов, позволяющих проводить диагностику эффективности функционирования организаций плодоовоощеводства региона;

- предложена и апробирована методика оценки эффективности функционирования организаций плодоовоощеводства, обеспечивающая ежемесячный мониторинг текущего состояния производства и реализации

плодовоощной продукции с учетом уровня потенциальных рисков и угроз;

- обоснован механизм оценки эффективности функционирования организаций плодовоощеводства региона, включающий взаимосвязанные компоненты и элементы блоков деятельности организации, планирования, управления и контроля.

} Значимость результатов исследований для науки и производства.

Теоретическая значимость проведенного диссертационного исследования заключается в попытке автора уточнить экономическую сущность эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, определить инструментарий оценки и его основные индикаторы, а также в концептуальном подходе к совершенствованию оценки эффективности функционирования организаций плодовоощеводства региона.

Практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что основные методические положения и предложения по повышению эффективности производства и реализации плодово-ягодной продукции могут быть положены в основу разработки мероприятий и программ по инновационному развитию садоводства и росту обеспеченности населения его продукцией в регионе.

Теоретические и методические разработки диссертационного исследования используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет - Миасский филиал» при изучении дисциплин «Экономика предприятий и отраслей АПК», «Отраслевая и региональная экономика», «Экономика отраслей», а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК.

**Структура, содержание и степень завершенности диссертационного исследования.** Во введении автор обосновал актуальность темы диссертационного исследования, отразил научную новизну, а также теоретическую и практическую значимость результатов исследования.

В первой главе - Теоретические положения механизма оценки

эффективности функционирования организаций плодоовоощеводства региона - рассмотрены сущностные характеристики экономической деятельности организаций сельского хозяйства региона и содержание механизма оценки эффективности функционирования организаций плодоовоощеводства региона.

Автор на с. 17 – 27 диссертации исследует теоретические основы применения разнообразных инструментов экономического характера, учитывая целевые показатели и индикатор результативности организационно-управленческой деятельности, характеризующийся в зависимости от критериев эффективности (индикаторный подход), которые необходимо логически выделять для оценки эффективности функционирования организаций».

В работе на основе изученных разновидностей каждого индикатора развития (экономическое развитие; социальное развитие; инновационное развитие; экологическое развитие; международное развитие) и их целевых показателей установлено, что нормирование по степени удаления от порогового значения дает более точные результаты заключительной оценки экономических санкций, поскольку остаются заметными «проблемные места», а также точки экономического роста (с. 38 – 42 диссертации).

Во второй главе – Современная оценка эффективности функционирования организаций плодоовоощеводства региона – представлен анализ состояния сельского хозяйства с учетом дифференциации регионов страны по уровню жизни и потреблению плодоовоощной продукции, распределению доходов населения, развитию сельскохозяйственного производства.

В третьей главе – Совершенствование механизма оценки развития плодоовоощеводства региона в условиях экономических санкций» – предложен авторский подход к механизму оценки развития сельского хозяйства региона в условиях экономических санкций.

В диссертации предлагается применение моделирования функционирования и развития механизма оценки по следующим принципам:

принцип регулирования – «Организация деятельности»; принцип регулирования – «Планирование деятельности»; принцип регулирования – «Управление деятельностью»; принцип регулирования – «Контроль деятельности» (с. 116 – 124 диссертации).

В процессе исследования соискатель осуществил прогнозирование изменений социально-экономического развития сельского хозяйства Челябинской области в условиях экономических санкций (до 2029 г.) (с. 125 – 135 диссертации).

### **Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.**

1. При рассмотрении теоретико-методических положений механизма экономической деятельности организаций отраслей овощеводства и садоводства региона (см. главу 1 диссертации) автору не удалось раскрыть собственное понимание экономической сущности и содержания категорий «эффективность овощеводства» и «эффективность садоводства», показать систему показателей эффективности производства в этих отраслях.

2. Не понятно, в соответствии с темой, чем вызвано исследование в параграфе 2.3., озаглавленном как «Особенности регулирования механизма оценки эффективности функционирования организаций плodoовоощеводства региона и его основные индикаторы, используемые для плodoовоощеводства», проблем международных норм и принципов международной торговли, и особенно внешнеэкономического оборота Челябинской области. При этом вызывает сомнение вывод автора о том, что «реализация плodoовоощной продукции между рассматриваемым регионом Уральского Федерального округа и Казахстаном имеет экспортную выраженную направленность по таким позициям, как продукты производства плodoовоощной продукции и переработки, которые являются ключевыми экспортируемой продукцией Челябинской области» (см. с. 55 диссертации). Откуда берутся плоды и ягоды в регионе?

3. В первом параграфе второй главы «Тенденции и современное состояние сельского хозяйства» более углубленно рассмотрены проблемы

обеспеченности населения продукцией сельского хозяйства в соответствии с критериями Доктрины о продовольственной безопасности РФ и медицинских норм потребления, располагаемых доходов населения, стоимостных оценок продовольствия и др., а не организационно-экономическая оценка сельского хозяйства Челябинской области и его места и роли в экономике Уральского федерального округа (см. с. 60 - 81 диссертации).

4. В предлагаемой методике диагностики и региональной оценки эффективности функционирования организаций плодоowoощеводства в условиях экономических санкций (см. параграф 2 диссертации) из 20 показателей интегральной оценки эффективности функционирования организаций плодоовоощеводства региона в условиях экономических санкций (см. приложение 31 диссертации) к исследуемому объекту относится только один показатель – индекс производства плодовоощной продукции.

5. При построении регрессионной модели в качестве результативного признака соискателем выбран показатель объем производства плодовоощной продукции в организациях сельского хозяйства всех категорий Челябинской области (см. 103, таблица 37 диссертации), интересно, как же им определялся показатель «Рентабельность (убыточность) продаж (реализации) плодовоощной продукции, %»?

6. При определении прогнозных параметров развития отраслей плодоовоощеводства с применением производственных функций в качестве зависимой переменной выбран показатель валового сбора плодово-ягодной продукции и овощей, который в соответствии с темой исследования не является показателем эффективности. Более того, и во второй главе, и в третьей главе автор пытается рассматривать производство плодов и ягод на предприятиях Челябинской области, но в этом регионе в них нет садоводства (см. данные Росстата по регионам).

7. В заключении диссертации не выделены итоги выполненного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы, как того требует пункт 30 Положения о совете по защите диссертаций на

соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки от 10 ноября 2017 г. № 1093, с изменениями от 7 июня 2021 г. № 458.

8. Не понятно, какими стандартами пользовался соискатель при отражении источников, поскольку под всеми таблицами и рисунками в диссертации в качестве их источников приведена одна и та же ссылка – «разработано автором на основе собственных исследований», а также при оформлении списка использованной литературы (все ссылки на электронные адреса сделаны одним днем - дата обращения: 24.04.2023).

**Заключение.** При условии успешной защиты диссертации на тему: «Механизм оценки эффективности функционирования организаций плодоовоощеводства региона в условиях экономических санкций» ее автору, Белоконову Юрию Владимировичу, может быть присуждена ученая степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Официальный оппонент, заведующий кафедрой  
организации производства и предпринимательской  
деятельности в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный аграрный университет

имени императора Петра I»,

д.э.н., профессор

*Кицурин*

Терновых Константин Семенович

«9» августа 2024 г.

Контактная информация:

Адрес: 394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1, ауд. 202

Тел. 8(473)253-77-51; e-mail:orgaeco.vsau.ru

