

Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации

ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“КУРГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ Т.С. МАЛЬЦЕВА”

641300, Курганская область, Кетовский район,
с. Лесниково, сельхозакадемия
Телефон (35-231) 44-1-40, 44-2-59, Телефакс (35-231) 44-3-70

на № _____ № _____

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО Курганская ГСХА

кандидат исторических наук, доцент

В.Ю. Левитский

2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева» на диссертацию

Фазлиева Ильдара Наильевича на тему «Повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях системы ФСИН», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. Тема диссертации весьма актуальна, поскольку при существующих внешних и внутренних угрозах Россия,участвующая в глобальных политико-экономических процессах, проходящих в мировом сообществе, осуществляет мероприятия, направленные на восстановление агропромышленного комплекса и деятельность подсобных хозяйств играют не последнюю роль в данном процессе. Актуальность задачи по развитию подсобного производства обусловлена тем, что проводимые в стране реформы обнажили как социально-экономические проблемы, так и выявили зависимость государства от импортного продовольствия. Всё это заставило обратить внимание государства на агропромышленный комплекс, который, обладая огромным потенциалом, работал не с полной отдачей, что оказалось негативное воздействие на экономическое развитие России. Особенно ярко это проявляется в системе специальных учреждениях Федеральной службы исполнения наказания (далее – ФСИН), где подсобное производство является стабилизирующим фактором. Поэтому, на основе анализа и изучения опыта развития подсобного производства в специальных учреждениях ФСИН (в том числе и зарубежного), необходимо создать комплексную, эффективную

систему поддержки подсобного производства в учреждениях, развитие их экономической базы, обновления форм деятельности.

Достижение цели возможно лишь при разработке и реализации приоритетных мероприятий с учетом их адаптации, инновационного подхода в вопросах повышения экономической эффективности подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений, основой которого выступает определение эффективности потенциала в специальных учреждениях ФСИН.

Таким образом, тема диссертационного исследования Фазлиева И.Н. является актуальной и своевременной, предлагает решение важных научно-методических и практических проблем выбора и обоснования основных направлений повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях системы ФСИН.

Наиболее существенные результаты работы и их научная новизна состоят в научном обосновании и разработке механизма повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях, позволяющего осуществлять внедрение инновационных решений и проводить модернизацию имеющихся сельскохозяйственных подразделений на основе повышения эффективного использования экономического потенциала подсобного хозяйства и занятости специального контингента ФСИН.

1. В работе систематизированы и выделены основные этапы, характеризующие развитие системы ФСИН, тенденции развития аграрных и производственных подсобных хозяйств в хозяйственной деятельности учреждений. Расширен понятийный аппарат по заявленной тематике, с точки зрения специфики производственных отношений, а также факторы, принципы и условия, влияющие на повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН.

2. Предложена методика расчета экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств ФСИН Пермского края. В ходе социологического опроса сотрудников ГУФСИН России по Пермскому краю были определены критерии оценки эффективности использования экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств и их виды, такие как материальные ресурсы, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, административные ресурсы и нематериальные ресурсы.

3. Предложены стратегические направления повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН Пермского края, с акцентом на формирование активной политики развития производств, переработки сырья и пр. в условиях создания экономических зон.

4. Представлено инструментальное сопровождение стратегии в виде авторского аналитического продукта, включая инструменты функционирования инновационных подсобных хозяйств в условиях

экономики специальных учреждений ФСИН с учетом их адаптации и прогнозного сценария.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертационной работе.

Анализ содержания диссертационной работы позволяет сделать заключение о четкой структуре и логике диссертации. Исследование направлено на решение важной народнохозяйственной проблемы, задачи соответствуют общей цели работы, конструктивные разработки позволяют решить поставленные соискателем научные задачи.

Обоснованность и достоверность результатов работы определяется логикой и структурным единством диссертации, использованием различных научных методов исследования, обобщением и систематизацией базовых теоретико-методологических категорий, анализом существующей практики, корректной интерпретацией результатов исследования.

В качестве теоретической основы исследования автором использованы разработки отечественных и иностранных специалистов по проблемам занятости осужденных в специальных учреждениях ФСИН, поддержки подсобных хозяйств сельскохозяйственных направлений в учреждениях ФСИН, развития аграрного производства в системе ФСИН, формирования социально-экономических условий деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН.

Информационную основу диссертации составили нормативно-правовые документы различных уровней, статистические данные о деятельности подсобных хозяйств в специальных учреждениях Главного управления Федеральной службы исполнения наказания России по Пермскому краю, справочные материалы, ведомственные программы, положения и инструкции, нормативно-технические источники, результаты исследований автора.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и производства, рекомендации по их использованию. Значимость результатов исследования для науки и производства высокая, так как реализация положений диссертации направлена на создание теоретической и методической базы для совершенствования теории и практики управления развитием экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях системы ФСИН.

Работа носит завершенный характер и, в то же время, дает выход на перспективные исследования в области развития экономических, в том числе земельных, отношений в аграрном секторе в местах расположения учреждений ФСИН, изучения многофункционального характера и установления перспектив развития сельского производства в подсобных хозяйствах специальных учреждений, занятость осужденных и полное самообеспечение учреждений ФСИН на территории региона. Теоретические и практические разработки автора диссертации могут использоваться в

процессе преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях.

Результаты и выводы диссертации рекомендуется использовать государственными и муниципальными органами власти, органами управления сельским хозяйством регионального и муниципального уровней, учреждениями ФСИН для разработки и корректировки целевых программ развития подсобного производства в специальных учреждениях ФСИН в аграрном секторе экономики для выполнения программных показателей по гарантированному самообеспечению продовольствием учреждений ФСИН.

Важность практического использования результатов и выводов, приведенных в диссертации, подтверждается реализованным внедрением в производство отдельных авторских разработок.

Оценка содержания и завершенности диссертационной работы. Содержание диссертационного исследования соответствует логике и составу рассматриваемых в работе научных задач. Работа носит завершенный характер.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, дана оценка ее изученности, установлены цель, задачи, объект и предмет исследования, определяются теоретические основы и методологическая база исследования, сформулированы положения научной новизны и практическая значимость, апробация диссертационного исследования (С. 3-15).

Первая глава диссертации «Теоретические положения развития подсобных хозяйств системы ФСИН России» рассматривает существующие научные исследования, архитектонику подсобных хозяйств в системе ФСИН России на примере Пермского края и авторские разработки по исследуемой проблеме, с акцентом на значимость факторов, признаков и условий, необходимых для повышения экономической эффективности подсобных хозяйств ФСИН с учетом зарубежного опыта формирования и управления подсобных хозяйств в местах лишения свободы (С. 14-69).

В второй главе «Современное состояние подсобных хозяйств учреждений ФСИН с учетом их специализации» проведен анализ современного состояния специальных учреждений и подсобных хозяйств ФСИН на территории региона. Разработана методика расчета влияния экономического потенциала деятельности подсобных хозяйств ФСИН на эффективность его использования. Выделены современные риски и угрозы, влияющие на деятельность подсобных хозяйств системы ФСИН (С. 70-122).

В третьей главе «Организационно-экономический механизм повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях ФСИН» определены стратегия повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН и

современный механизм повышения экономической эффективности в деятельности специальных учреждений и подсобных хозяйств учреждений ФСИН с учетом внедрения инновационных решений. Представлен прогнозный сценарий результативности деятельности подсобных хозяйств в учреждениях ФСИН (С.123 - 161).

В заключении даны теоретические выводы и представлены рекомендации (С. 162 -165).

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы.

Вместе с тем, имеются некоторые замечания и рекомендации по диссертационной работе.

- 1 На стр. 99 диссертации отражена предлагаемая автором методика расчета экономического потенциала учреждений УИС. Не совсем понятно, почему для расчета выбрали значения отрицательных ответов при анкетировании. А также, не объяснено автором (стр. 100, табл. 23), каким образом он определил границы уровней экономического потенциала (экспертным путем, математическими расчетами и т.д.)?
- 2 На стр. 130, рис. 12 автор предлагает зонирование территорий, где учреждения УИС могли бы развивать сельскохозяйственное производство. При этом во 2 и 4 зонах – такая специализация не предусматривается. В то же время, фактически данное производство имело место быть (табл.36, стр. 133).
- 3 В табл. 37 (стр. 134) приведены нормы потребления продовольствия осужденными, но нет фактического потребления, в том числе, этот показатель не нашел отражения и в табл. 39 на стр. 143, что затрудняет сделать соответствующие выводы по изложенному материалу. В этой же 39 табл. уровень самообеспечения в 4 и 5 зонах превышает даже критерии, доведенные в Доктрине о продовольственной безопасности по молоку (4, 5 зоны), картофелю (5 зона) и приближается к нормативу по мясу 5 зона. Чем это вызвано? Есть ли необходимость в прогнозном сценарии (табл. 42, стр. 160) еще более наращивать производство молока и мяса и опять же в во 2 и 4 зонах, где, по мнению автора, предлагается другая специализация.
- 4 Так как автор ссылается на положительный опыт других регионов (в частности Красноярского края), следовало бы привести сравнительный анализ состояния сельских подсобных ГУФСИН России по Пермскому краю не то с только ФСИН России, но и с ФСИН по Дальневосточному округу.
- 5 Выбор ведущей организации для подготовки отзыва по диссертации основывается на изученности данного вопроса и направления исследования, в то же время, автор не ссылается ни на одну публикацию из Курганской ГСХА даже в части общего подхода к изучению проблемы

повышения эффективности деятельности подсобных хозяйств в целом.

Эти недостатки не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационной работы, которая выполнена на основе достаточно глубоких исследований, содержит обоснованные предложения по совершенствованию практики повышения экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях системы ФСИН.

Заключение. Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство): п.1.2.47 – Развитие сельских подсобных производств и промыслов; п.1.2.42 - Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве; п.1.2.38 – Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК.

Основные положения диссертационной работы докладывались автором на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. По результатам исследования опубликовано 18 научных работ, из них 5 - в журналах, рецензируемых ВАК РФ, 1 монография.

Характер выполненной работы, научная новизна, практическая значимость, аprobация и реализация результатов исследования позволяют сделать вывод о том, что диссертация имеет необходимое научное и практическое значение, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для развития страны, позволяющие обеспечить повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях системы ФСИН.

Диссертация, выполненная на тему «Повышение экономической эффективности подсобных хозяйств в специальных учреждениях системы ФСИН» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Фазлиев Ильдар Наильевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Диссертация и отзыв обсуждены и утверждены на расширенном заседании кафедр «Экономика и организация агробизнеса» и «Бухгалтерский учёт и финансы» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганская

государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева»
(протокол № 1 от 6 ноября 2018 года).

Субботина Любовь Викторовна
641300, Курганская обл., Кетовский р-н, с.
Лесниково,
Тел./факс: +7 (35231) 4-41-40,
e-mail: subbotinalubov@rambler.ru
ФГБОУ ВО Курганская ГСХА, заведующая
кафедрой «Экономика и
организация агробизнеса»,
к.э.н., доцент

Суб

Л.В. Субботина

Медведева Татьяна Николаевна
641300, Курганская обл., Кетовский р-н, с.
Лесниково,
Тел./факс: +7 (35231) 4-41-40,
e-mail: medwedewa@yandex.ru
ФГБОУ ВО Курганская ГСХА, заведующая
кафедрой «бухгалтерского учета и финансов»,
к.э.н., доцент

Татьяна

Т.Н. Медведева

06.11.2018 г.

