

В диссертационный совет
Д220.067.01 при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
аграрный университет», 620075, г.
Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, профессора Черданцева Вадима Петровича на диссертацию Хилинской Ирины Викторовны на тему: «Организационно-экономический потенциал развития сельских территорий», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования

В актуальности темы (стр.3) данного диссертационного исследования убеждает тот факт, что проблемы развития сельских территорий находятся в круге стратегических интересов государства. Решение проблем развития экономики территорий связано с переменами в текущей экономической политике и в сфере управления. Особенности территорий определяют специфику векторов их развития, а постепенное преобразование территорий в конечном итоге приведет к современным стандартам развития. В решении задач развития сельских территорий в рамках реализуемой государством управленческой стратегии возрастает роль решения проблем разработки механизмов повышения эффективности организационно-экономического потенциала развития сельских территорий.

Анализируя современное состояние сельских территорий в исследовании определена совокупность проблем, снижающих их привлекательность (стр. 4). В большей части низкий уровень развития вызван отсутствием эффективных механизмов управления развитием территориями, использования проектных методов хозяйствования в сфере производства и

сбыта сельскохозяйственной продукции, внимания к методикам формирования и реализации эффективного ведения хозяйственной деятельности.

Важнейшим направлением формирования стратегии развития сельских территорий на наш взгляд, является разработка системы управления эффективностью организационно-экономического потенциала сельских территорий, разработка эффективных инструментов и методов обеспечения гибкости и способности реагирования на изменения внутренней и внешней среды.

Соответствующие управленческие преобразования должны включать корректировку стратегии развития территорий с тем, чтобы исключить разбалансированность и неэффективность использования организационно-экономического потенциала. Решение задачи именно в такой логике определяется системным подходом в выявлении ключевых факторов, определяющих развитие сельских территорий, возможностей и необходимости формирования организационно-экономического потенциала развития.

В этой связи актуальность разработанной Хилинской И.В. темы диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы и приложений. Работа изложена на 169 страницах машинописного текста, включает 25 рисунков, 26 таблиц, 8 приложений. Список литературы включает 166 источников.

Во *введении* обоснована актуальность темы представленного диссертационного исследования, отражено состояние изученности обозначенной проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость (стр. 3-10).

В *первой главе* «Теоретические основы формирования и реализации организационно-экономического потенциала сельских территорий

Российской Федерации» (стр. 11-44) изложена сущность организационно-экономического потенциала сельских территорий России (стр. 11-26), определены факторы его развития (стр. 27-34) и выявлены особенности формирования (стр.34-44). Создание условий для восстановления и развития российских сельских территорий является стратегической целью государственной политики продовольственной безопасности, повышения уровня жизни жителей. Совокупность принципов и методов управления сельской территорией определяется целями достижения экономического развития, наиболее полной реализации интересов взаимосвязанных сторон организации, производства, сбыта продукции, создания возможностей и условий для привлечения инвестиций в развитие.

Всю совокупность отношений, возникающих на территории, можно представить группировкой: а) социально-экономические отношения; б) организационно-экономические отношения; в) институционально-экономические отношения; г) инвестиционно -инновационные отношения (стр. 17).

Социально-экономическое развитие сельских территорий на современном этапе требует бизнес- проектного управления социально-экономическими процессами, способного обеспечить новую ступень активного развития организационно- экономический потенциал (стр. 24).

Организационно-экономический механизм формирования и реализации потенциала территории, предполагает: формирование экономического механизма эффективного взаимодействия рыночных институтов и хозяйствующих субъектов территории; выбор организационно- хозяйственных форм производства и сбыта, финансово-кредитного и делового обслуживания, организационно-правовых форм внутрирегиональных социально-экономических связей; формирование системы рынков, приоритетное обеспечение интересов потребителей и мелких собственников, логистики (стр. 25).

Во *второй главе* «Современное состояние и тенденции развития

сельских территорий Челябинской области» (стр. 45- 93) проведен экономико-статистический анализ состояния сельских территорий Челябинской области (стр. 56-68). Приоритетность экономического роста в ущерб решения социально экономических проблем сельских территорий является современным недостатком теории и практики сложившейся в мире модели развития. В связи с этим автор определяет новые пути разработки индикаторов социального развития села и по результатам мониторинга устанавливает комплекс организационно-управленческих и организационно-экономических мер повышения качества жизни сельского населения (стр.70). Автор исходит из того, что мониторинг организационно-экономического потенциала развития сельских территорий предусматривает адекватную систему целей и индикаторов. Выбранные индикаторы приводят к широкому осознанию новых подходов в решении кратко- среднесрочных задач, определяя проблемы необходимые для решения (стр. 71-73). Для определения влияния организационно-технологических факторов на уровень развития сельских территорий проведен анализ и ранжирование по природно-климатическим зонам (стр. 73-79). Таким образом, автором исследования выполнена оценка состояния и тенденций развития сельских территорий Челябинской области и показано влияние основных факторов на результативные показатели. Автором выделены и проанализированы группы индикаторов, включая результаты социологического опроса, резервы повышения качества жизни сельских жителей (стр. стр. 79-83).

В *третьей главе* «Основные направления развития организационно-экономического потенциала сельских территорий Челябинской области» (стр. 94-128) определены основы формирования организационно-управленческих и организационно-экономических мер развития сельских территорий (стр. 94-107), раскрыты основные направления совершенствования организационно-экономического потенциала Челябинской области (стр. 1-7-116), обоснован механизм реализации основных направлений организационно-экономического потенциала

развития сельских территорий Челябинской области (стр. 119-128). В главе выделены цели развития сельских территорий, представляющие собой достаточно сбалансированную социально-экономическую систему приоритетов (стр. 96), проведен анализ и выявлено недостаточно полное использование потенциала различных природных зон Челябинской области (стр. 109-111), что указало автору на наличие резервов повышения экономической эффективности реализации качественных целей, их контроля и мониторинга. В данном материале рассматриваются два важнейших аспекта организационно-экономического потенциала развития сельских территорий: цели/индикаторы развития и проблема инвестирования для достижения данных целей.

В **заключении** (стр. 129-133) обобщены основные результаты проведенного диссертационного исследования. Мероприятия, предложенные автором позволяют дать оценку результативности мер государственной социально-экономической политики и эффективности работы по достижению целевых показателей развития территорий.

Степень обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций (стр. 8). Автором на высоком научном уровне проработаны методологический и системный подходы к вопросам исследования проблемы формирования и реализации организационно-экономического потенциала развития сельских территорий. Сформулированные в работе теоретико-методические подходы и научно-методические положения, выводы и рекомендации характеризуются комплексностью, структурной логичностью и завершенностью, согласуются с опубликованными материалами российских и зарубежных ученых, базируются на анализе практики, обобщении мирового и отечественного опыта методов развития сельских территорий. Научная методология исследования основывается на системном подходе к изучаемой проблеме и комплексном рассмотрении основных положений развития сельских территорий, теории экономических интересов и ее прикладного значения,

разработок методик, формирующих организационно-экономический потенциал сельской территории. В процессе подготовки диссертации автор использовал абстрактно-логический, монографический, экспертных оценок и экономико-статистический метод (социально-экономический анализ; факторный анализ, индексный метод, метод группировок, обобщение средних величин, структурно-динамический анализ, экономико-математическое моделирование и др.).

Информационная база диссертационного исследования (стр. 8) формировалась на основании Указов Президента и правительства РФ, программных и прогнозных разработок государственных органов власти, официальной статистической информации федеральной службы государственной статистики, нормативно - правовых актов, методических документов региональных и федеральных органов законодательной и исполнительной власти, материалов научных конференций и семинаров, монографических исследований, а также результатов собственных исследований автора.

Обоснованность и достоверность исследования (стр. 8) обеспечиваются соответствием полученных результатов аргументированным ожиданиям, выявлением значительного количества факторов, оказывающих влияние на решение поставленной научной задачи, использованием современного, научно-методического аппарата, корректным выбором используемых общих и частных показателей, критериев, моделей.

Основные результаты диссертационного исследования (стр. 9) апробированы автором на международных, федеральных и региональных конференциях и семинарах, отражены в 15 статьях в журналах и научных сборниках общим объемом 7,6 печатных листов, из которых 7 статей изданы в журналах, рекомендованных экспертным советом ВАК РФ.

Все это способствовало повышению степени обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций. Следовательно, результаты работы автора

представляют собой приращение научного знания по рассматриваемой проблеме, содержат важные для науки и практики выводы и рекомендации, опубликованные перед научной общественностью, характеризуются высокой достоверностью и обоснованностью.

Оценка новизны научных положений, выводов и рекомендаций. К наиболее значимым результатам диссертации, содержащим элементы научной новизны, относятся следующие положения:

Первое положение (стр. 8) Раскрыто сущностное содержание определений и дефиниций: «развитие сельских территорий», «организационно-экономический потенциал» в целях решения задач повышения эффективности организационно-экономического механизма формирования и использования потенциала сельской территории . На основании проведенного исследования автор уточняет сущностное содержание определений и дефиниций:

а) «организационно- экономический потенциал» развития сельских территорий представляет собой совокупность организационного и экономического потенциалов, включающих в себя такие элементы как (правовое обеспечение, процессы кооперации и интеграции, информационный потенциал, трудовой потенциал, ресурсы, кадровый потенциал, природно-ресурсный потенциал, инвестиционный, информационный потенциалы, производственно –экономический потенциал, социально – экономическая инфраструктура, инновационный потенциал) (стр. 24-25);

б) «развитие сельских территорий» - целенаправленные процессы, связанные с улучшением производственной и социальной сфер, получающих развитие через организационно- экономический потенциал и проектное управление с использованием государственных бюджетных ассигнований в рамках исследуемых территорий (стр. 23). Механизм формирования и реализации организационно- экономического потенциала развития сельских

территорий включает: а)систему управления; б)оценку функционирования реального сектора сельскохозяйственного производства; в)элементы организационно-управленческого, социально-экономического, инвестиционно-инновационного и институционального характера (стр. 25).

Второе положение (стр. 8). На основе, системного организационно-экономического подхода и проектного управления определены ключевые особенности сельских территорий, позволяющие осуществить целенаправленные действия как органов государственного управления так и предпринимательских структур по обеспечению развития организационно-экономического потенциала сельских территорий (стр. 34-40). Принципиальная задача обеспечения соответствия целей и возможностей экономического роста современным условиям требует нового содержания в выборе инструментов активности государственного регулирования развития сельских территорий (стр. 45-56).

Разнообразные виды прямого целевого финансирования, косвенные инструменты финансового регулирования, финансовые стимулы воздействия на финансовое поведение субъектов хозяйствования обеспечивают достижение целей государственного регулирования стратегии развития сельских территорий (стр. 46-49, 50, 53-54).

Основные компоненты организационно – экономического механизма определяются в исследовании исходя из *факторов* воздействия на направления развития территории (стр. 108); экономических, социальных, политических, организационных и производственных *условий и рычагов* (стр. 124) построения модели организационно-экономического потенциала (стр. 124) развития с учетом *интересов* (стр. 120) основных заинтересованных сторон, а главное - особенностей, влияющих на их согласованность (стр. 125).

Третье положение (стр. 8). Разработана комплексная методика многофакторного исследования состояния организационно-экономического

потенциала сельской территории, базирующаяся на основных индикаторах оценки социальной инфраструктуры, составляющих элементов потенциала, прогнозировании перспектив развития, что позволяет проводить мониторинг системы «сельская территория» с учетом типичных признаков (стр. 69-92). Используемые в действующей практике качественные и количественные показатели автором сгруппированы по составляющим подсистемам (стр. 72-73), что позволяет оценивать территории различной отраслевой направленности, сравнивать их с целью выявления наибольшей устойчивости функционирования, выявления резервов ее роста, определения ее способности адаптироваться к изменениям внешней среды. Индикативный подход к оценке влияния факторов на формирование и полноту использования организационно-экономического потенциала сельской территории основан на разработке индивидуальных и групповых индексов оценки факторов (стр. 73).

В исследовании выделены факторы, определяющие условия развития сельских территорий: природно-ресурсный потенциал сельской территории; конкурентоспособность местной экономики; условия для жизнедеятельности населения; инвестиционный климат сельской территории (стр. 70).

В исследовании определены и конкретизированы принципы (требования), предъявляемые к показателям-индикаторам (стр. 70-71).

Критериями принятия решения по использованию каждого отдельного показателя явились: конкретность и достаточность статистических показателей для анализа; способность оценки динамики, структуры и эффективности функционирования социально-экономической системы; учет и отражение различий между территориями по рассматриваемым индикаторам; применение относительных и структурных величин.

Авторская позиция при выборе комплексной методики многофакторного исследования состояния организационно-экономического потенциала сельской территории базируется на основных индикаторах оценки социальной инфраструктуры, составляющих элементов потенциала

Челябинской области, обобщении ранее разработанных теоретико-методологических подходов в рассмотрении данного вопроса. Алгоритм систематизации и ранжирования факторов развития сельских территорий является основой обоснования методологического подхода к оценке развития сельских поселений (стр. 73-80). Он направлен: а) на повышение управления эффективностью сельскохозяйственного производства и обеспечение продовольственной безопасности; б) на улучшение качества жизни населения сельских территорий Челябинской области.

В результате проведенной группировки установлено, что наибольшее количество «благополучных» территорий Челябинской области отмечено в лесостепной зоне - 3, а в совокупности со «средними» районами они преобладают в степной зоне – 8. два района – Пластовский и Верхнеуральский - находятся на границе лесостепной и степной зоны, что потребует уточнений при разработке организационно-управленческих, организационно-экономических решений развития данных территорий в данных зонах (стр. 80).

Завершающим этапом исследования состояния организационно-экономического потенциала сельской территории является расчет интегрального показателя конкурентоспособности сельских территорий челябинской области (ИПКст) на основе индивидуальных индексов (стр. 80-83).

Методический подход, проведения аналитических исследований позволяет: а) оценить потенциал сельских территорий и приоритетных для его развития отраслей; б) систематизировать (индукция) факторы-стимуляторы развития с учетом ресурсных возможностей и ограничений сельской территории (стр. 83, 88).

Авторская методика оценки социально-экономического развития сельской территории позволяет разработать практические рекомендации

повышения социально-экономического развития сельских территорий (стр. 80, 88)

Оперативное привлечение финансовых ресурсов государства, предпринимателей, предприятий и сельских жителей обеспечит формирование производственной и социальной инфраструктуры на принципах социального партнерства государства и бизнеса.

Четвертое положение (стр. 8). Разработаны и обоснованы положения по формированию организационно-управленческих и организационно-экономических мер обеспечения развития сельских территорий на основе закономерностей принципов системного, организационно-экономического подходов, проектного управления.

Для достижения социально-экономического развития сельских территорий необходима разработка специальной системы правовых, финансово-экономических и организационных мер, определяющих деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, направленная на повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества жизни сельского населения (стр. 93).

Общая схема алгоритма выработки решений повышения экономической эффективности развития сельских территорий представлена в исследовании (стр. 104).

Основные линии социально-экономического развития сельских территорий и роста эффективности развития могут быть в общем виде определены по направлениям:

- повышение экономической устойчивости развития (устойчивого роста) территорий в долгосрочной перспективе;
- совершенствования организационно-технологического уровня для внедрения нововведений;
- развития рыночного потенциала реагирования на потребности рынка (потребительские предпочтения, платежеспособный спрос) (стр. 93).

Неустойчивость социально-экономического положения села в целом требует разработки государственного подхода к технологической и организационно-экономической модернизации, разработки государственной концепции и программы, формирования организационно-экономического потенциала, механизмов и методов реализации (стр. 97-103).

Необходима корректировка механизмов распределения и доведения государственных финансовых средств до сельхозтоваропроизводителей, совершенствование отношений банковской системы и сельхозтоваропроизводителей, системы агрострахования, налогового механизма поддержания доходности сельских товаропроизводителей (стр. 104-106).

Качественное совершенствование сельхозпроизводства и социальной инфраструктуры невозможно без инвестиционного процесса.

Субъектам малой экономики села необходимо создать условия для выгодного сбыта произведенной продукции на рынке, разработать программу и внедрить механизмы интеграции малых семейных хозяйств с крупными агропромышленными компаниями на принципах межхозяйственной специализации и кооперации, что будет формировать благоприятную среду для инноваций в данном секторе (стр. 99-100).

Пятое положение (стр. 8). Разработана научно-практическая концепция совершенствования организационно-экономического механизма развития потенциала сельских территорий, сформированная на основе теории баланса интересов взаимосвязанных сторон.

Неизбежное возникновение и развитие новых явлений и процессов в экономической, социальной, общественной жизни меняет условия развития общества и требует учета этих новых факторов в системах управления (стр. 108).

При этом согласование интересов продолжает оставаться наиболее сложной задачей. В исследовании определены приоритетные направления механизма реализации развития экономических интересов (стр. 120.).

Структурная схема механизма реализации экономических интересов сельской территории в полном виде приведена в диссертационном исследовании (стр. 124) и включает в себя: структурные элементы, функциональные элементы, обеспечивающие системы, инструменты и методы реализации интересов.

Полученные автором диссертации результаты имеют высокую теоретическую и практическую значимость, что делает возможным их использование органами государственной власти, реализующими государственную аграрную политику, органами исполнительной власти сельских территорий, в учебном процессе для подготовки специалистов экономического профиля.

Последовательное применение результатов исследования должно способствовать повышению эффективности формирования и реализации организационно-экономического потенциала развития сельских территорий, а главное – повышению качества жизни населения.

В работе рассмотрены условия обеспечения координации действий, инструменты организационно-экономического механизма реализации концепции развития сельских территорий.

В рамках модернизированного организационно-экономического механизма регулирования уровня развития территорий используются система факторов инновационного развития финансово-экономические, технико-технологические факторы, социально-трудовые, организационно-правовые факторы.

Таким образом, изложенные в диссертации результаты исследования обладают новизной и представляют значительный интерес для теории и практики.

В то же время считаю необходимым обратить внимание диссертанта на отдельные недостатки, как представляется, имеющиеся в работе:

1. Организационно - управленческую структуру развития организационно-экономического потенциала сельских территорий рассмотреть более подробно.

2. Проблему сотрудничества сельских территорий и муниципальных образований изложить более полно.

3. Более подробно рассмотреть особенности системного подхода в исследованиях подобного типа, формы его проявления в данном исследовании.

Однако указанные недостатки в целом не снижают научную и практическую ценность работы. Считаю, что диссертационное исследование Хилинской И.В. является логически завершенным, целостным научным трудом, в котором даны научно-практические решения проблемы повышения эффективности организационно-экономического потенциала развития сельских территорий, имеющей важное социально-экономическое значение; соответствует критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), в том числе отвечает требованиям п. 9 названного положения, соответствует соответствует п. 1.2.32. – «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК»; п. 1.2.42. - «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве»; п. 1.2.50. – «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» паспорта специальностей ВАК РФ, а его автор Хилинская Ирина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление

народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент –
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
аграрно-технологический университет
имени академика Д.Н. Прянишникова
614990, Россия, Пермский край, г. Пермь,
ул. Петропавловская, д. 23
+7 (342) 212-53-94
+7 (342) 2-179-349
gd@parmail.ru

В. П. Черданцев

