

*В диссертационный совет Д 220.067.01
при федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Уральский государственный
аграрный университет»*

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры организации аграрного производства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» Ярковой Татьяны Михайловны на диссертационную работу Пустуева Андрея Александровича «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность избранной темы

Продовольственная безопасность страны неразрывно связана с устойчивостью развития аграрного сектора экономики, что предполагает в среднесрочной и долгосрочной перспективе сохранение природного баланса, расширенное воспроизводство ресурсного потенциала, качественное развитие сельских территорий и эффективное воспроизводство экономических отношений, обеспечивающих это развитие.

Актуальность разработки и совершенствования организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона определяется рядом факторов: предельный износ и моральное старение основных фондов; неблагоприятная структура агроэкономических систем; информационная изолированность сельской местности, особенно в сфере использования возможностей сети Интернет; устаревшие технологии; стремительное уменьшение земель сельскохозяйственного назначения; потеря традиций и культуры сельского

уклада жизни и прочее.

Особую актуальность эта проблема приобрела в период глобальной нестабильности, который в настоящее время переживает как мировое сообщество, так и Российская Федерация.

Соискателем сформулирована цель исследования, которая заключается в решении научных задач по преодолению проблем, связанных с развитием теории и методологии организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрной экономической системы и сельских территорий, разработкой методических и практических рекомендаций по совершенствованию основных управленческих функций и воздействий.

Для достижения цели исследования были определены и решены следующие взаимосвязанные задачи:

- выявить тенденции, недостатки теории, практики и перспективы устойчивого развития аграрных экономических систем и сельских территорий, изложенные в программных разработках, в известных научному сообществу публикациях и аналитических материалах, с уточнением, расширением понятийного аппарата и обоснований по введению в научный оборот дополнений по теоретическим основам повышения эффективности, устойчивого развития аграрных экономических систем и сельских территорий с моделями их совершенствования;

- оценить методологические концептуальные положения повышения устойчивости на примере создания социально-экономической территориальной системы (СЭТС), сформулировать совокупность принципов, влияющих на совершенствование организационно-экономического механизма управления устойчивостью и теоретические обоснования управленческих воздействий на разных уровнях ее развития;

- оценить методику, предложенную в Стратегии устойчивого развития сельских территорий России и сформулировать рекомендации по внесению в нее изменений;

- разработать модель организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы;
- раскрыть методологические положения, относящиеся к совершенствованию организационно-экономического механизма управления процессом формирования «Интеллектуальных агрокластеров» в регионе;
- предложить методические подходы, позволяющие оценить возможности и перспективы достижения устойчивости агроэкономических систем на примере территорий, находящихся в Уральском федеральном округе;
- разработать «Концепцию нелинейного развития и устойчивости» на основе региональной матрицы стратегического планирования, с размещением в ней нескольких плат, содержащих стратегические проекты по достижению устойчивости;
- обосновать перспективы устойчивого развития агроэкономических систем и сельских территорий на основе прогнозных сценариев на уровне региона.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается: анализом научных публикаций по теме исследования как отечественных, так и зарубежных авторов, исследующих вопросы устойчивости агроэкономических систем и сельских территорий, данных федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства России; апробацией результатов исследования и опубликованием достаточного количества научных работ, целостным и логически грамотным представлением содержания диссертации, научным обоснованием теоретических положений и квалифицированным использованием необходимой доказательной базы для защищаемых положений.

В диссертационной работе соискатель применил абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, расчётно-конструктивный, социологический, экономико-математический, индексный

методы исследования, а также корреляционно-регрессионный анализ, анализ нелинейных систем и линейное программирование.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций

Достоверность содержащихся в диссертации подходов, выводов и рекомендаций подтверждается применением обоснованного методологического инструментария, использованием и корректной обработкой значительного объема статистических и фактических данных, личным опытом работы автора.

В диссертации автором изложены научно обоснованные экономические положения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие теории и практики управления сельским хозяйством. К наиболее существенным результатам, содержащим научную новизну, можно отнести следующие:

- расширены теоретические положения о сущности современных агроэкономических систем и сельских территорий, позволяющие более глубоко оценить сущность предлагаемых в экономической теории изменений, поскольку каждое понятие держит конструкцию последующих доказательств, обладает содержанием и объемом, то есть отличительными признаками устойчивого развития и совокупностью предметов, относящихся к нему – агроэкономические системы, сельские территории, организационно-экономические механизмы, интеллектуальные (цифровые) агрокластеры (глава 1, параграф 1, с. 20-42);
- раскрыты методологические концептуальные положения в предлагаемой автором социально-экономической территориальной системе (СЭТС), предложенной в форме «Модели организационно-экономического механизма управления развитием на основе интеграции ресурсов и управлеченских технологий» (глава 1, параграф 3, с. 79-81);
- оценена методика, предложенная в Стратегии устойчивого развития сельских территорий, в которой соискателем предложено внести изменения,

при сравнении фактических значений с плановыми, для объективного расчета и действия только в течение короткого периода времени из-за изменчивости рыночной конъюнктуры и действий государственной власти, а по каждому уровню управления предлагается изменить одинаковость показателей по принципу «чем выше уровень управления, тем меньше количество показателей» (глава 2, параграф 3, с. 143-164);

- разработана алгоритмическая модель организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы (глава 1, параграф 3, с. 63). Она раскрывает порядок формирования организационной структуры управления, конкретные значения совокупности показателей экономического блока, что позволяет применить интегративный подход к разработке или же корректировке программ социально-экономического развития агроэкономических систем и сельских территорий в регионе, соблюдая логическую последовательность выполнения обозначенных задач;

- представлены логические действия при кластеризации, оценка упущений в этом процессе, сущностные характеристики и концептуальные предложения о создании цифрового «интеллектуального» агрокластера для интеграции агроэкономических систем на межрегиональном уровне, особенно с широким использованием принципов цифровой трансформации (глава 4, параграф 2, с. 275-289);

- разработаны методические подходы, позволяющие оценить возможности и перспективы достижения устойчивости агроэкономических систем на примере территорий, находящихся в Уральском федеральном округе (глава 3, параграф 2, с. 197-209). Анализ экономических показателей, выполненный, на примере деятельности птицеводческих организаций РФ, показывает, что они все же функционируют на низком уровне рентабельности. Это объясняется высокой себестоимостью производства продукции птицеводства и низкой отпускной ценой ее реализации, что связано с конкуренцией на продовольственном рынке. То есть, между

рентабельностью производства птицепродукции, ценой и себестоимостью существует определенная зависимость;

- создана Концепция нелинейного развития и устойчивости с применением «региональной матрицы стратегического планирования», рассмотрено совершенствование организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий: в матрице размещено 15 плат, каждая из которых содержит стратегические проекты (глава 4, параграф 1, с. 257-261, приложение 12);

- обоснованы перспективы устойчивого развития агроэкономических систем и сельских территорий на основе прогнозных сценариев на уровне региона (глава 4, параграф 3, с. 298-331).

Представленные положения научной новизны соответствуют: п.1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК; п.1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; п.1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства; п.1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры паспорта специальности ВАК: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Значимость полученных результатов и рекомендаций для экономики сельского хозяйства заключается в развитии теоретико-методологических положений, позволяющих решать крупные научные проблемы, носящие стратегический характер по внедрению организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономических систем (сельского хозяйства) и сельских территорий с опорой на ключевые элементы парадигмы эволюции институциональной среды и совершенствования экономических отношений в сфере производства

сельскохозяйственной продукции и развития сельских территориальных образований.

Результаты проведенного автором исследования могут быть использованы в процессе планирования изменений, в контексте достижения устойчивого развития и экономического роста в агроэкономических системах, на конкретных сельских территориях, при управлении процессами этих изменений, внесения дополнений и уточнений в нормативно-правовые акты в масштабе регионов и страны, а также научными организациями при проведении фундаментальных научных исследований в области аграрной экономики.

Теоретические и практические предложения могут применяться при подготовке целевых программ по устойчивому развитию аграрной сферы экономики, а также в учебном процессе аграрных вузов.

Основные положения и результаты диссертации докладывались и обсуждались на 16 международных, 5 всероссийских конференциях. Научно-практические выводы и рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития аграрной сферы региона были использованы Министерством агропромышленного комплекса Свердловской области при внесении корректировок в региональную программу развития АПК, а также нашли отражение в методиках распределения государственной поддержки между сельскими территориями данного субъекта УрФО и оценки управленческой деятельности, в механизме формирования агропромышленного кластера и механизме развития сельских территорий.

По теме исследования А.А. Пустуевым опубликовано 45 научных работ, общим объёмом 61 п.л., в том числе авторских 38,35 п.л. из них 17 в рецензируемых научных изданиях, определяемых ВАК Министерства образования и науки РФ, 4 монографии.

Оценка содержания и завершенности диссертационной работы

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Диссертация представлена на 451 странице компьютерного текста, включает 39 таблиц, 12 рисунков и 12 приложений.

Во введении (с. 5-17) обосновывается актуальность проблемы диссертационного исследования и степень ее изученности; формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрываются основные положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе (с. 18-88) «Теоретические подходы к формированию и развитию организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрно-экономической системы и сельских территорий с учетом кластерной интеграции» исследуются вопросы, касающиеся природы организационно-экономического механизма управления устойчивостью (с. 18-43). Автор разграничивает понятия «экономический механизм», «хозяйственный механизм», «механизм социально-экономического развития», «экономический механизм хозяйствования», «механизм управления», «организационно-экономический механизм», которые применительно к организациям, отраслям, регионам и к народному хозяйству в целом имеет непосредственное отношение к исследуемой проблеме и требует более глубокого анализа имеющихся научных взглядов, особенно в контексте эффективного развития аграрной сферы экономики.

Организационно-экономический механизм АПК автор представляет, как совокупность экономических и административно-правовых рычагов воздействия и форм организации социально-производственных процессов, обеспечивающих функционирование и устойчивое развитие отраслей АПК и сельских территорий (с. 30).

Исследование природы организационно-экономического механизма приводит автора к выводам по первому параграфу диссертации о

необходимости и полезности управления устойчивым развитием агроэкономической системы, ее последующей оценки на основе интегральных показателей.

Исследован процесс эволюции понятия «устойчивое развитие» (с. 43-53), проведена группировка этого понятия (с. 50-52). Соискатель предлагает собственное определение устойчивого развития АПК как эквивалентное равновесие, пропорциональность, сбалансированность его основных сфер, эффективность продовольственной сферы с наибольшей долей конечной продукции, удовлетворяющей потребностям населения, реализация совокупности мероприятий по сохранению экологического баланса, укреплению личностного и общественного здоровья (с. 58).

Подводя итог второго параграфа, автор справедливо утверждает, что дополнение и углубление существующих исследований, разъяснение терминологии и концептуальных основ устойчивого развития как научного феномена, а также выявление актуальных его интерпретаций исключительно важны для экономической науки (с. 58).

Для агроэкономической системы региона организационно-экономический механизм управления устойчивостью представлен автором в виде структурной модели, системно объединяющей несколько связанных между собой блоков (с. 62-64).

Уровень устойчивости агроэкономической системы (сельского хозяйства) на территориях региона, по мнению соискателя, может достигаться при внедрении предлагаемой им модели организационно-экономического механизма управления развитием на основе интеграции ресурсов и управлеченческих технологий социально-экономической территориальной системы (с. 78-79).

Во второй главе (с. 89-165) «Методологические аспекты организационно-экономического механизма управления непрерывностью развития агроэкономической системы и сельских территорий с участием кластерных образований» раскрыты

методологические подходы к исследованию организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития сельского хозяйства (с. 88-101), обоснована необходимость кластерной интеграции, как инструмента повышения эффективности организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы (с. 112-127).

Дана авторская трактовка организационно-экономическому механизму управления агропромышленным (аграрным) кластером, под которым понимается процесс организационно-экономического воздействия на элементы его структуры со стороны, в основном, коллективно избранного внутрикластерного управленческого совета, осуществляющего все основные функции управления в рамках соблюдения известных принципов кластеризации, при мотивационном участии государства в период ускоренного формирования кластера, при дальнейшем устойчивом развитии всех его субъектов при достижении ими достаточного уровня конкурентоспособности (с. 121).

При оценке методики, предложенной в Стратегии устойчивого развития сельских территорий (с. 142), автором выявлены «проблемные зоны», связанные с запланированными показателями устойчивого развития сельских территорий (с. 143-160), сформулированы замечания и разработаны предложения по разделению решаемых задач на необходимые периоды их достижения (с. 161-164).

Осуществленный автором диссертации анализ тенденций, проблем и перспектив устойчивого развития агроэкономической системы и сельских территорий на основе методологического подхода позволил ему сделать вывод, что анализируемая система пока не в полной мере выполняет свои производственные функции, а достигнутый уровень рентабельности сдерживает ее устойчивое развитие.

В третьей главе (с. 165-247) «Методические подходы к оценке состояния совокупности методов воздействия организационно-экономического характера при управлении процессами динамичного

развития агроэкономических систем и сельских территорий в Уральском федеральном округе» автором рассчитан уровень устойчивости производства и потребления (реализации) по основным видам агропродуктов в расчете на душу населения (с. 175-178), представлен алгоритмический ряд при оценке динамики уровня самообеспечения основными продуктами питания конкретной территории, (с. 179-196), оценена устойчивость функциональных, базовых и системообразующих подотраслей-мультиликаторов, составляющих «ядро» агроэкономической системы региона (с. 197-218), обоснованы три блока условий, обеспечивающих положительное решение проблемы повышения уровня жизни сельского населения (с. 221-223), представлен анализ динамики показателей, выражающих соотношение производительности и оплаты труда в аграрной сфере РФ, УрФО и его субъектах (с. 227-232), дана оценка характеру соотношения производительности труда и изменениям в численности работников сельского хозяйства (с. 232-237).

При рассмотрении состояния социально-трудовой сферы в сельских местностях УрФО диссертант отмечает, что главным фактором, влияющим на неустойчивость развития агроэкономических систем, являются трудовые ресурсы сельскохозяйственных показателей.

В четвертой главе «Концептуальные направления совершенствования организационно-экономического механизма управления для достижения положительных динамических изменений агроэкономической системы и сельских территорий региона разработана Концепция системного регионального планирования с применением инструмента «Региональная матрица стратегического планирования в движении к устойчивости агроэкономической системы» (с. 247-260), с учетом определенных методологических ограничений при разработке стратегий регионального масштаба.

Диссидентом рассмотрена одна из перспектив развития организационно-экономического механизма управления устойчивостью на

долговременный период в регионе через создание «интеллектуальных» агрокластеров на принципах цифровой экономики (с. 273-289).

Представлены и обоснованы целевые установки, принципы, условия, требования, задачи и приоритетность их исполнения, учитываемые, в процессе формирования организационно-экономического механизма развития сельских территорий (с. 299-318).

Предложены рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма управления основным средством производства на основе мотивации человеческих ресурсов для освоения заброшенных и пустующих земель (с. 319-331).

В заключении представлены основные выводы, полученные по результатам проведенного диссертационного исследования, даны научно-обоснованные предложения и рекомендации.

Замечания и дискуссионные моменты по диссертационной работе

1. В диссертации желательно было бы отразить механизм управления основным средством производства в аграрной сфере на основе мотивационного привлечения трудовых ресурсов для освоения заброшенных земель сельскохозяйственного назначения (маргинальных земель) (параграф 2.3, с 147).

2. В третьей главе не достаточно уделено внимание угрозам, связанным с неэкономическими причинами в 2020-2021 гг., оказавшими сильное воздействие на эффективность организационно-экономического механизма управления устойчивостью развития агроэкономической системы и сельских территорий.

3. В параграфе 2 главы 4 было бы целесообразно представить затратный механизм применения информационных технологий на уровне регионального «Интеллектуального агрокластера» и дать ему экономическое обоснование.

Однако, указанные выше замечания могут носить дискуссионный характер и не умаляют ценность проведенного научного исследования.

Выводы

Диссертационная работа «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона» может быть оценена как самостоятельное научно-квалификационное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее теоретической и практической ценностью и содержащее значимые научные результаты. Диссертация отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.13 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Пустуев Андрей Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры организации
аграрного производства
ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ

Татьяна Михайловна Яркова

*Подпись официального оппонента
Т.М. Ярковой удостоверяю.*



И.о. проректора по НИРиМС
Сатаев Э.Ф.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»
614990, Россия, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23
Тел: +7 (342) 217-96-17
E-mail: gd@parmail.ru

«6 » сентября 2022 г.